



Swiss Resuscitation Council

Prise de position du Swiss Resuscitation Council au sujet de la réanimation cardio-pulmonaire assistée par des appareils (Device-Assisted CPR)

Des appareils de compression thoracique automatique ont récemment fait leur apparition sur le marché. On citera à titre d'exemple le LDB (Load-Distributing Band) ou le système LUCAS (1).

Les références bibliographiques actuellement disponibles contiennent des avis contradictoires quant à l'utilité de tels appareils (2,3,4). Selon certains indices, leur utilisation conduit à des résultats neurologiques et des taux de survie moins bons que la compression thoracique manuelle (2), raison pour laquelle l'étude citée ici a été interrompue prématurément.

En outre, des rapports récents font état de complications graves telles qu'une rupture aortique (5,6).

Par conséquent, le SRC recommande en ce moment de ne pas acquérir ni utiliser de tels appareils lors de réanimations en dehors d'études cliniques.

Dr U. Klemmer
Président du SRC

Bibliographie:

- 1) 2005 American Heart Association Guidelines for CPR and ECC. Part 6: CPR Techniques and Devices. *Circulation*. 2005;112 (suppl):IV-47 – IV-50
- 2) Hallstrom A, Rea TD, Sayre MR, Christenson J, Anton AR, Mosesso VN et al. Manual chest compression vs use of an automated chest compression device during resuscitation following out-of-hospital cardiac arrest: a randomized trial. *JAMA* 2006;295: 2620-2628
- 3) Ong Me, Ornato JP, Edwards DP, Dhindsa HS, Best AM, Ines CS et al. Use of an automated, load-distributing band chest compression device for out-of-hospital cardiac arrest resuscitation. *JAMA* 2006;295: 2629-2637
- 4) Lewis RJ, Nieman JT. Manual vs device-assisted CPR: reconciling apparently contradictory results. *JAMA* 2006;295: 2661-2664
- 5) Englund E, Kongstad PC. Active compression-decompression CPR necessitates follow-up post mortem. *Resuscitation* 2006;68: 161-162
- 6) Englund E. Tissue injuries after CPR / abstract. *Resuscitation* 2006; 69 (1): 71-72.